

Jegyzőkönyv

Készült: Siklós Város képviselő-testületének 2024. december 10-i nyílt rendkívüli testületi üléséről

Ülés helye: Siklósi Közös Önkormányzati Hivatal tanácssterme

Ülés kezdete: 16⁰⁰

Jelen vannak:	Riegl Gábor	polgármester
	Bohár Ervin	
	Csuga Zoltánné	
	Hirdi Attila	
	Katona Csaba	
	Nagy Gergely	
	Rudolf Zsolt	
	Ifj. Szalai Ottó	képviselők

Tanácskozási joggal jelenlévők:

Náadoriné dr. Rohi Éva	jegyző
Mojzes Tamás	kabinetvezető
Mátyás Róbert	osztályvezető

N A P I R E N D

1. A távhőszolgáltatásról szóló 23/2016. (XII. 2.) rendelet módosítása

Előadó: Mátyás Róbert osztályvezető

Egyebek

Riegl Gábor polgármester: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a rendkívüli. Olyan napirendi pont miatt kellett összeülnünk, amit már előzetesen jeleztünk. Mielőtt rátérnék a testületi ülésre, megállapítom, hogy Szabó Balázs képviselő úr hiányzásával a képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítésre felkérem Csuga Zoltánné és Szalai Ottó képviselőket. Kérem, szavazzunk.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva

209/2024. (XII. 10.) képviselő-testületi határozat:

Siklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jegyzőkönyv-hitelesítőnek Csuga Zoltánné és Szalai Ottó képviselőket megválasztja.

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Képviselő-testület

Riegl Gábor polgármester: Mivel kiosztásos anyagról van szó, most találkozott vele mindenki. Nyilván bizottsági ülések sem tudták megvitatni a napirendi pontot. Egyetlen napirendi pontunk van, a távhőszolgáltatásról szóló 23/2016-os rendeletnek a módosítása, ami technikai jellegű és december 31-i határidős. Ezt az egy napirendet szeretném most rendkívüli testületi ülés keretében

tárgyalni. A napirendekkel kapcsolatban kérdezném, van-e valakinek észrevétele, javaslata? Nem látok ilyet, akkor a napirendet teszem fel szavazásra.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

210/2024. (XII. 10.) képviselő-testületi határozat:

Siklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. december 10-i rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A távhőszolgáltatásról szóló 23/2016. (XII. 2.) rendelet módosítása
Egyebek

<u>Határidő:</u>	azonnal
<u>Felelős:</u>	Képviselő-testület

1. napirend

A távhőszolgáltatásról szóló 23/2016. (XII. 2.) rendelet módosítása

Riegl Gábor polgármester: Megadnám a szót Mátyás Róbert osztályvezető úrnak, hiszen ők azok, akik előkészítették az előterjesztést, mivel kiosztásos anyag, röviden tájékoztassa a képviselőket a tartalomról.

Mátyás Róbert osztályvezető: Az ok, amiért a testület elé kellett ezt hoznunk még az év végén, hogy a távhőszolgáltatásról szóló törvény módosult és kiegészült egy új ponttal, illetve annak van egy végrehajtási rendelete. A célja ennek a törvénymódosításnak, hogy azokon a településeken, ahol távhőszolgáltatás van, mint Siklóson is, és lakóházak, lakótömbök vannak rajta, ott meg kell vizsgálni a fűtési költségmegosztó felszerelésének műszaki megvalósíthatósági és költséghatékonysági egyedi szempontjait, ütemezését és egyéb feltételeit. Ez azt jelentené nagyon röviden, hogy most a lépcsőházakban fölmennek a fűtőcsövek és minden lakásba leágaznak, tehát nincsenek külön mérve. Nagyon sok tömbben van nálunk költségmegosztó, ami méri, hogy melyik radiátor mennyit fogyaszt, de nincs külön mérve lakásonként, hogy csak az a lakás tisztán mennyi hőenergiát vesz át. Ahhoz, hogy ezt átalakítsuk, nagyon nagy műszaki beavatkozásra lenne szükség, tehát szét kellene szedni az egész rendszert, gyakorlatilag minden lakáshoz külön kellene lakáson belül köröket kialakítani, tehát ezt meg kell vizsgálni műszakilag, statikailag, hogy egyáltalán ki lehet-e alakítani ezt az új rendszert, ez hogyan befolyásolja a lakásoknak a használhatóságát, lehet, hogy a bútorokat se tudnák úgy berakni. Ezzel kapcsolatban kellene most a rendeletet nekünk módosítani, ami többkörös lesz. Első körben azt kellene a rendeletünkben meghatározni, hogy mi az a költséghatár, hatékonysági arányszám, ami alapján ezt a lakásoknak ki kell építeni, vagy sem, ezt az arányszámot kellene nekünk meghatározni. Be van idézve az előterjesztésünkbe a végrehajtási rendeletnek az (1c) és (1d) pontja. Egyrészt a rendeletnek van egy 8. melléklete, abban vannak a költséghatékonysági számok, meg a képletezés, amivel kijön, hogy költséghatékony-e vagy sem. Tehát egyszer meg kell minden lépcsőháznak vizsgáltatni saját költségükön majd azt, hogy műszakilag megvalósítható-e ez az átalakítás, és ha műszakilag megvalósítható, akkor ez költséghatékony-e. Mert egy ilyen átalakítás, amellet, hogyha meg is lehet valósítani, nagyon költséges lesz. Ennek lesz egy megtérülési ideje, és erre van egy képletezés a kormányrendeletben, amiből hiányzik egy szám, a megtakarítási arány. Hogyha ezt behelyettesítjük, akkor ki fog jönni egy szám, és ha az jön ki, hogy hatékony, tehát költséghatékony és műszakilag megvalósítható, akkor itt a lakásoknak egy éven belül majd meg kellene valósítani ezt az átalakítást. Hogyha nem gazdaságos, akkor azt is meg kell vizsgálni, hogy ha ez a külön mérés nem megoldható, akkor azokba a lépcsőházakba, ahol még a hőmennyiségmérő sincs kialakítva – ebből szerencsére kevés

van –, ott legalább ezeket a költségmegosztókat föl kellene rakni, ugyanúgy, mint a többi lakásokba. De ezekre is ezzel a képlettel ki fog jönni egy arányszám, hogy ez ugyan nem költséghatékony a jogszabály szerint, de ha a mérést nem lehet megoldani, ezt a költséghatékonyt azért meg kellene oldani a lakóknak. A kormányrendelet 8. mellékletének 6. pontjában a megtakarítási aránynál nem szerepel érték, az önkormányzatokra van bízva, hogy ezt az arányszámot meghatározzák. Ez az arányszám 0-1 közé kell esnie. Minél magasabb az arányszám, mondjuk 0,5 vagy, vagy akár csak 0,3, akkor kijöhet az, hogy költséghatékony a beruházás, és ilyenkor muszáj lesz a lakóknak megcsinálni, tehát az önkormányzat kötelezi őket, hogy egy csomó pénzt költsenek rá, mert ha nem, akkor két és félszeres hődíjat kell a szolgáltatónak kiszámláznia a részükre mindaddig, amíg ezt nem valósítják meg. Azért az lenne itt a szakma részéről is a javaslat, hogy ezt az arányszámot ne határozzuk meg túl magasra. Hogyha az jön ki nekik, hogy nem költséghatékony még a költségmegosztó sem, akkor ők még mindig dönthetnek úgy, hogy akár megcsináljuk a mérést is, vagy csak a költségmegosztókat azokba a lépcsőházakba, ahol nincs. Ezért a rendeletmódosításunkba mi ezt a 0,1-es szorzót javasoljuk majd elfogadni a rendeletmódosítási javaslatban. Egyébként két rendeletünk van a távhőről, van egy a távhőszolgáltatásról, meg van egy a távhődíjakról. Ez a jogszabály-módosítás a szolgáltatási rendeletünkbe illeszkedne bele, tehát most idén egyszer meghatároznánk ezt az arányszámot, és jövőre ez vissza fog kerülni, mert még a részletszabályokat is majd szabályoznunk kell, hogy ezt kinek milyen határidővel kell megcsinálni. Jelenteni kell majd ennek az eredményét a távhőszolgáltató részére, ezekre határidőket meg újabb kötelezettségeket kell majd nekünk szabályozni, de ez valószínű, hogy ez az év eleji képviselő-testületi ülésre vissza fog kerülni. A rendeletmódosításunkat, ha megnézzük, a 15. § fog a következő 15/A §-szal kiegészülni: (1) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet A költséghatékonsági vizsgálat fűtési célú hőmennyiség épületrészenkénti hiteles mérésének kialakítása vagy fűtési költségmegosztók alkalmazása esetére című 8. mellékletének 6. sorában meghatározott Megtakarítási arány (E) a SIKLÓS-HŐ Kft. ellátási területén 0,10. (2) A beruházás figyelembe vett költségei között minden esetben figyelembe kell venni a fűtés egyedi szabályozhatóvá történő átalakításának költségeit is. Ha ezzel egyetért a képviselő-testület, akkor ezzel az arányszámmal javasoljuk elfogadni a rendelet-módosítást.

Riegl Gábor polgármester: Igen, ez adja a legnagyobb szabadságot és igyekeztünk figyelembe venni a szakma javaslatait. A január 1-es hatálybalépéssel ez az első lépés, amit meg kell tennünk. Hirdi Attila alpolgármester úr kért szót.

Hirdi Attila alpolgármester: Csak egy-két adatot mondanék. Az osztályvezető úr említett itt bizonyos költségeket, ezt ketté bontanám. Az egyik, amikor van az a társasház, amiből hála isten Siklós viszonylatában nincs sok, összesen 11 társasházi tömb van Siklóson olyan, ahol vagy nincs költségmegosztó, vagy pedig már nem megfelelő. Ez a 11 társasház a meglévő társas lakásoknak a 20 %-át érinti. 1054 fűtött lakás van Siklóson, ez 245 lakást érint, amire ez vonatkozna. Ezeknek a lakásoknak az átszerelése, egyéb költségek cca. 140.000 forintba kerülne előreláthatólag lakásonként, amit a lakónak kell viselni. A másik költség, amit a Robi mondott, ahol ezek már megvannak, és ott mondjuk a lépcsőháznak a határfokát kell vizsgálni, az egy 30-40.000 forintos költség, azt a közös képviselőkkel történt egyeztetés során, várhatóan a társasházak a saját költségükből lefinanszírozzák, tehát ott a lakónak nincs költsége. A lakóknak ennél a 245 lakásnál lenne 140.000 forintos költség, ami nem kevés, és jelenleg erre nincsen semmiféle akció, semmiféle részletfizetés, semmiféle pályázat. Lehet, hogy lesz jövőre, ki tudja, tehát ez azt jelenti, hogy ezt mindenkinek saját magának kell megfinanszíroznia, és ennek a költséghatékonyt kell vizsgálnunk. Ezzel a 0,1-es szorzóval kijelenthető, hogy ez nem költséghatékony Siklós viszonylatában. Ha nem lesz költséghatékony, akkor nem kell kötelezni ezeket a fogyasztókat, hogy ezt beszereltesék. Tehát ilyen oldalról, ha vizsgáljuk, akkor Siklós viszonylag szerencsés helyzetben van, mert ahogy említettem a fűtött lakásoknak a 20 %-át érinti, a többiben már ez megoldott. Jelenleg 2 cég van, aki ezekkel foglalkozik, aki ilyen hatástanulmányokat, meg ilyen műveleteket el tud végezni. Egy budapesti cég, az ista Magyarország Kft. és egy pécsi székhelyű, a Techem nevű cég. Nyilván mindenki meg fogja majd adni az árajánlatot, ezeknek a cégeknek ez most egy óriási piaci előnyt fog jelenteni, mert nem tudnak hova fordulni a társasházak, és én úgy gondolom, hogyha ők nem lesznek annyira éhesek, akkor talán lesz bennük annyi korrektség, hogy viszonylag korrekt árakat fognak meghatározni a lakóközösségek felé. Nekünk sincs igazából több információnk, kicsit ilyen ad hoc volt ez az egész, mert az idő szorít mindenkit. Az volt a szerencsénk,

hogy a Veoliától egy prominens személyt le tudtunk invitálni, lejött ide hozzánk Siklósra és közösen leültünk és ő tudott segíteni, meg bizonyos támpontokat adni. A másik szerencsénk kicsit az volt, hogy körülbelül 2-3 önkormányzat, először talán Vác, ahol már megszülettek ezek a testületi döntések és egy kicsit azokra is tudtunk támaszkodni, volt viszonyítási alap.

Nagy Gergely JÜHB elnök: Végül is félig megkaptam már a kérdésemre a választ. Az a 140.000 Ft-os költség az akkor, hogyha kijön az, hogy költséghatékonyan meg lehet valósítani, akkor beruházást igényel. A mérésnek is van egy költségvonzata lépcsőházakra vagy az épületekre nézve, arról lehet tudni, hogy az milyen nagyságrend? Biztosan meg fogják kérdezni mindenkitől.

Hirdi Attila alpolgármester: Erre fogja adni a két cég az árajánlatot.

Nagy Gergely JÜHB elnök: Akkor erre még nincs áruk.

Hirdi Attila alpolgármester: Ezt a közös képviselő fogja megrendelni.

Riegl Gábor polgármester: Odáig nem kéne eljutni, hogy ez a 140-150 ezres nagyságrend a magánszemélyeknél, az egyedülállóknál, a kis alapterületű panelben lévő, kis jövedelemmel rendelkező siklósiaknál megjelenjen ad hoc most a következő évben, vagy az év elején valamikor. Tehát ezt próbálnánk most elodázní, vagy ezzel a szorzóval arrafele terelni a dolgot, hogy ezt ne kelljen megcsinálni. Ez a célja ennek a rendeletnek. Igazándiból szerintem arra nincs összeg.

Hirdi Attila alpolgármester: Ez a 140.000 forint ez cca. 3-4 radiátorra vonatkozik lakásonként.

Szalai Ottó képviselő: Csak annyit kérdeznék, hogy 2027. januártól ez kötelező lesz?

Riegl Gábor polgármester: Igen.

Szalai Ottó képviselő: Tehát addigra minden lépcsőháznak, ennek a 11 tömbnek?

Riegl Gábor polgármester: Igen, ez 240 lakás és ezt a hatásvizsgálatban is olvashatod, hogy 2027. január egy naptól szankcionálásra kerülhetnek.

Szalai Ottó képviselő: Mert ez annak idején, én is ahol lakok, az a lépcsőház csatlakozott régen, akkor ez lényegesen olcsóbb volt. Most már nem emlékszek összegekre, de valószínűleg nem közelítette meg ezt a 140 ezres nagyságot.

Hirdi Attila alpolgármester: Említetted, meg le van írva, hogy 2027, a határidő, de ezeket a munkákat igazából mikor lehet elvégezni? Amikor nincs fűtési szezon, ahhoz meg már nincs sok időnk, mert most nem lehet elvégezni, lesz egy 2025-ös nyár meg egy 2026-os nyár, amikor ez megvalósítható.

Riegl Gábor polgármester: Kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor a rendeletmódosítási javaslatot tenném fel szavazásra, indítható a szavazás.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotta

30/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendeletét

a távhőszolgáltatásról szóló 23/2016. (XII. 2.) rendelet módosításáról.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet egységes szerkezetben történő kihirdetéséről gondoskodjon.

Riegl Gábor polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 16.25 órakor bezárta.

K. m. f



**Riegl Gábor
polgármester**



**Nádoriné dr. Rohi Éva
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:



**Csuga Zoltánné
képviselő**



**Szalai Ottó
képviselő**